

26 Mart 2009, İstanbul

### **PROSteel 2009 Jüri Değerlendirme Toplantısı:**

Mevcut kentsel doku içinde kentsel bir problemin çeliğin kullanım olanakları ve araştırılması olan yarışma konusu, jüri tarafından şu değerlendirme kriterleri ile tartışılmıştır.

1. Kentsel problemin tanımlanması
2. Çeliğin bu problemle kurduğu ilişki ve bunun strüktürel çözümü
3. Bunun mimari bir fikre nasıl dönüştürüldüğü
4. Oluşturulan mimari projenin mimari olgunluğu ve ifadesi

#### **1. ELEMEDE;**

Oluşturulan fikirlerin, yukarıdaki 4 kriter çerçevesinde yeterli koşulları sağlayıp sağlamadığı jüri tarafından değerlendirilmiştir.

#### **2. ve 3. ELEMEDE;**

Yukarıdaki 4 kriterin olgunlaştırılmasındaki beceri jüri tarafından değerlendirilmiştir.

#### **ÖDÜL GRUBU;**

##### **Teşvik Ödülleri**

#### **▪ 40 Sıra Numaralı Proje:**

Kentsel doku ile ilişkisi yeterince güçlü bulunmamasına ve jenerik bir çözüm getirmesine rağmen, ürettiği kamusal mekanların esnekliği ve strüktürel ifadesi başarılı bulunmuştur.

Emine Kirman	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Burcu Günay	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Selim Niels Güner	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Adil Alper Coşkun	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	İnşaat Mühendisliği

#### **▪ 28 Sıra Numaralı Proje:**

Tarihi kentsel bir çevrede, projeyi ele alma biçimi ve bunu anlatma becerisi nitelikli bulunmasına rağmen, strüktürel açıdan daha ayrıntılı etüt edilmeye ve gelişmeye açık bulunmuş ve Teşvik Ödülüne layık görülmüştür.

Hakan Kılınc	Yıldız Teknik Üniversitesi	Mimarlık
İsmail Utkan Yöner	Yıldız Teknik Üniversitesi	Mimarlık

Duha Özçelik	Yıldız Teknik Üniversitesi	İnşaat Mühendisliği
--------------	----------------------------	---------------------

▪ **15 Sıra Numaralı Proje:**

Kentsel doku içinde kentsel zemin olanaklarını araştırma şekli ve 3. boyuttaki mekansal arayışları teşvike uygun bulunmasına rağmen, mekansal ve strüktürel açıdan daha fazla etüt edilmesi gerektiğine karar verilmiş ve Teşvik Ödülüne uygun görülmüştür.

Aslıhan Kılıç	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Özge Fırtına	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Ali Osman Kacemer	Yıldız Teknik Üniversitesi	İnşaat Mühendisliği

**Mansiyonlar:**

▪ **62 Sıra Numaralı Proje:**

Projenin getirdiği fikir beğenilmekle beraber, önerdiği kentsel çözümün farklı yerlere uygulanabilirliği bağlamsal durumlar açısından eleştirilmiş ve farklı bir öneri getiren taşıyıcı sistemin yeterince açık ve rasyonel olmadığı görülerek proje Mansiyona uygun bulunmuştur.

Abdurrahman Erdem Baydemir	Yıldız Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Umut Suvar	Yıldız Teknik Üniversitesi	İnşaat Mühendisliği

▪ **19 Sıra Numaralı Proje:**

Kentsel bir boşluk içinde mekansal örgütlenme biçimi jüri tarafından beğenilmiştir. Hem açık kapalı mekan oluşumları, hem de bunun çeliğin olanakları ile üretilmesine açık bir sistem oluşturması nedeniyle Mansiyona uygun görülmüştür.

Esra Can	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Şafak Arslan	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Ekin Özer	Boğaziçi Üniversitesi	İnşaat Mühendisliği

▪ **11 Sıra Numaralı Proje:**

Kent ile kurduğu ilişkinin referanslarının anlatımı zayıf olmasına karşın bina ölçeğinde getirdiği çözümlerdeki olgunluk ve yapısal becerileri sebebiyle Mansiyona uygun görülmüştür.

Mehmet Burak Çelebi	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Orkun Sönmez	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Çağrı Yeten	Sakarya Üniversitesi	İnşaat Mühendisliği

## Borusan Mannesmann Özel Ödülü

### ▪ 22 Sıra Numaralı Proje:

Fikirselsel ve kentsel referanslar ile jenerik çözümler geliştirilmiş olunmasına karşın, bu mekansal ifadelerin çelikle uyumlu çözüm ve kullanımları başarılı bulunarak Borusan Mannesmann Özel Ödülüne layık görülmüştür.

Ecehan Esra Top	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Yekta İpek	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Oğuzhan Güldalı	İstanbul Teknik Üniversitesi	İnşaat Mühendisi

## 3. Ödül

### ▪ 18 Sıra Numaralı Proje:

Projenin kent ölçeğinde, zeminden başlayıp 3. boyutta kamusal mekan kullanımlarını araştırması ve taşıyıcı sistem geometrisinin tüm ölçeklerde birimlere kadar taşınması jüri tarafından beğeni ile karşılanmıştır. Strüktürel olarak yeterince olgun bir öneri getirdiği düşünülerek 3. lük ödülüne uygun görülmüştür.

Mustafa Kaan Özdoğan	Dokuz Eylül Üniversitesi	Mimarlık
Cihan Sevindik	Dokuz Eylül Üniversitesi	Mimarlık
Zeynep Canan Aksu	Dokuz Eylül Üniversitesi	Mimarlık
Melis Akıncı	Dokuz Eylül Üniversitesi	Mimarlık
Güney Uyaroğlu	Kocaeli Üniversitesi	İnşaat Mühendisliği

## 2. Ödül

Kentin trafik ve yeşil alan kullanımlarının kesişmesine getirdiği çözüm önerisinin kente katkısı başarılı bulunmuş, bu çözüm, strüktürel olarak basit takviyelere gerek duyulsa da, bu durumun bütündeki başarıyı zedelediği düşünülerek 2. lik ödülüne uygun görülmüştür.

### ▪ 49 Sıra Numaralı Proje:

Aynur Kotil	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Regaip Adem	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Pınar Çalışır	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Yüksel Ayaz	Karadeniz Teknik Üniversitesi	İnşaat Mühendisi

## 1. Ödül

Kentsel bir probleme yalnızca yapısal değil sosyal açılımlar getirmesi, çelik kullanım fikrini güncel bir probleme taşıması, strüktürel açıdan da mimari ile uyumlu geliştirilmiş olması, esneklik ve kullanıcı katılımını sağlaması başarılı bulunmuştur. Konuyu araştırma ve ifade etme gücü sebebi ile de 1. lik ödülüne uygun görülmüştür.

### ▪ 21 Sıra Numaralı Proje:

Deniz Düvenci	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Ayşe Selin Gürel	İstanbul Teknik Üniversitesi	Mimarlık
Eren Baştaoğlu	Boğaziçi Üniversitesi	İnşaat Mühendisi

**İnş. Yük. Müh. Necati Çeltikçi**

**Yük. Mim. Durmuş Dilekçi**

**Mim. Boğaçhan Dünderalp**

**İnş. Yük. Müh. Sezai Güvensoy**

**Yük. Müh. Mim. Yaşar Marulyalı**

**Prof. Dr. İhsan Mungan**

**Prof. Dr. Hasan Şener**